

a vapori si presenta sotto un aspetto più conveniente e meglio attuabile, i Comuni interessati di tutta la linea Torino-Orbassano-Gliozzo non vogliono più saperne dell'altro progetto di ferrovia a sezione ridotta.

Loché, era non bastasse, a proposito le deliberazioni dei Consigli comunali di Orbassano e di Bolinasco, già prima d'ora ammesse, dovrebbe definitivamente accertare la votazione del Comitato di detta ferrovia ridotta, il quale, nella sua adunanza del 29 scorso gennaio, promossa dal Municipio stesso, e dal presidente presenziata, deliberava ad unanimità di rigettare la domanda del Mondino e di proporre al rispettivo Comune la costituzione di un Comitato per la diramazione della tramvia da Orbassano a Gliozzo.

Portato al voto che i Consigli comunali, e particolarmente quello di Torino, vorranno accogliere i preliminari del contratto, sottoscritto alla loro savia deliberazione.

CORRIERE DELLA SERA

5 febbraio

LA SALUTE DELLA REGINA.

Ricorriamo da Roma e da persona abbastanza degna di fede alcune dolorose notizie sullo stato della salute dell'amata regina Margherita.

Non noi rileviamo divulgare, né potremmo persuadercene.

Oggi stesso noi spieghiamo ed auguriamo che la notizia non sia vera. Perché essa non può non addolorare profondamente i ventotto milioni di italiani che nella simpatica Sovrana salutano il fiore della grandezza della nazione.

Però non la pubblichiamo perché la dimostrazione d'affetto di tutti abbiano una così salutare nella stanza dell'amata Regina, e perché i cittadini sappiano questo dolore oggi affligge la Regina del loro Sovrano.

Ci si scrive adunque e pubblichiamo colla massima riserva declinandone ogni responsabilità.

« Roma, 3. — Mi si afferma che la povera Regina abbia dato segni di una triste fasezione che a quando a quando la preoccupa dolorosamente, in tempi di pianto e le fa scorgere dappertutto pericoli e minacce di tragica fine. »

« Essa tocca di tutti i di tutti; non vuol vedere alcuno, nemmeno le persone che di lei ebbe più care ed amiche. La conducono qualche volta in carrozza per cercare di divagare ed anche per farla vedere in pubblico, ma a Corte non riceve mai alcuno e non prende parte, come avete visto, né a grandi né a feste di corte. »

« Lo sconforto della povera Sovrana sarebbe per altro più morale che fisico, proverebbe dalla delusione del sentire della Regina e sarebbe una conseguenza dell'attentato di Napoli. Ora pensate di quanto dolore non siano tutte afflitte alle Regine le persone che la circondano! »

« Si spera però ancora assai nel ritorno della primavera, quando il bel tempo conceda alla Sovrana il distacco e il movimento per l'aperta campagna. »

« Si fa ogni sforzo per tenere celata la cosa, e senza persona che ne avesse notizia la notizia non si pubblicherebbe. »

« Ma per troppo qualche indiscreto comincia a trapiantare fuori del Quirinale. »

« Oh, se ciò è vero, Dio salvi la nostra Sovrana e ricondona la speranza e il pace nella Reggia dal quale re Umberto! »

UN'ALTRA CASERMA CADUTA.

Il Corriere Abruzzese ci annuncia una catastrofe avvenuta la notte del 2 corr. nella caserma del Distretto di Teramo. Erano le otto della sera, quando per la città si sparse la voce che nella nuova caserma era caduta una volta, e così avevano tradito molti curiosi. In un attimo fu un accorrere di tutti, autorità civili e militari, medici, popolazione, e si vide, che tutto erano a salvare dalle macerie i poveri caduti. Le vittime del disastro furono 9, un morto e otto più o meno feriti gravemente, tutti coscritti. La città, aggiunge il Corriere, è desolata per questo luttuoso avvenimento.

Questa è una triste serie di cadute per le caserme.

Le pubblicazioni in Italia.

Il Ministero di grazia e giustizia, d'accordo col Ministero dell'istruzione pubblica, ha disposto che la copia delle pubblicazioni tutte che gli stampatori debbono presentare, giusta l'articolo 7 della legge sulla stampa, agli uffici del Pubblico Ministero, venga passata alla biblioteca Vittorio Emanuele in Roma.

In tal modo si potrà fornire ad ognuno il modo di conoscere prontamente e accuratamente il movimento intellettuale italiano.

CORRIERE DEL MATTINO

6 febbraio.

Dove sono possibili le economie.

Il giornale Fiorentino La Nazione ha determinato i suoi commenti e le sue osservazioni sopra l'articolo intitolato il Militarismo, da noi pubblicato nel numero 19 della nostra Gazzetta. E poiché il nostro avversario ha dimostrato di voler prendere la discussione con molta serietà, noi volentieri, seguitando il suo cortese e grave modo di discussione, stimiamo dover nostro ribattere alcune delle cose da esso dette. Perché crediamo che gli argomenti addotti, nonché gli altri ancora una volta, provano anzi ancora una volta, la fondatezza delle nostre osservazioni.

Per d'anzitutto, come avevamo quasi previsto nel nostro num. 33, dobbiamo notare che la Nazione non ha bene compresa o il significato del nostro primo articolo, o da esso combattuto.

Il giornale fiorentino s'è persuaso che noi desumiamo una certa preferenza alle cifre citate al Reichstag viennese dal barone De Horst, ministro della guerra in Austria-Ungheria, e che volemmo credere solo alle «verzioni e ai risultati che quel ministro ottiene dal confronto del bilancio militare austriaco col bilancio militare italiano.

Pigliando le mosse da questa sua convinzione, il nostro avversario si

prova a dimostrare che le cifre citate dal barone De Horst non sono esatte, bensì sono tali solo le sue cifre e quelle del generale Cadorna; e tenta persuaderci a dare la preferenza alle affermazioni del generale italiano, che trovò il nostro esercito grandemente inferiore a quello d'Austria-Ungheria.

Ed è qui appunto dove la Nazione piglia abbaglio.

No, che noi non diamo nessuna preferenza alle asserzioni del De Horst piuttosto che a quelle del Cadorna; ma possiamo le une e le altre nella stessa bilancia, e dimostrando, col confronto delle cose dette da entrambi i generali, che nelle mani dei militari anche le stesse cifre e gli stessi dati possono provare egualmente il bianco e il nero, abbiamo concluso che il militarismo è un gran male che corrode gli Stati europei, compromette il benessere dei popoli, e, pretendendo all'infallibilità, si nasconde nel suo paludamento, né permette ai profani di vedere qualche cosa addentro alla babele delle spese militari.

Dopo aver riassunto per pura curiosità le cose dette dal De Horst al Parlamento viennese circa le nostre spese militari, abbiamo conchiuso con queste parole: « Or bene, che conto dobbiamo noi fare di questi campioni del militarismo da 40 giorni dopo un altro di essi, un nostro vecchio generale, con gli stessi dati probabilmente, viene ad affermarci tutto il contrario, e nell'aula del Senato viene a provarci che il nostro bilancio è grandemente inferiore a quello appunto dell'impero confederale? »

« Ma non è questa una mistificazione? quando non è un pigliare a gabbo la credulità e la dabbennaggine dei contribuenti austriaci e italiani a volta a volta secondo che parlano i militari di Austria o quei di Italia. »

Da queste parole non pare che noi avessimo dato più ragione all'uso che all'altro dei generali.

Così a tutti gli sforzi che fa la Nazione per provarci l'errore nell'esposizione del generale austriaco e la verità in quella del nostro Cadorna, noi non avremmo a rispondere altro se non che non la si incomodi che è inutile, perché non crediamo meglio all'uso che all'altro dei due esponenti.

E la discussione sarebbe stata finita fin da principio.

Ma il foglio fiorentino ha delle considerazioni che vale la pena di rivedere.

Parlando più specialmente delle condizioni militari in Austria e in Italia, la Nazione par che conchiuda che quanto a modo e durata del servizio militare si è di qua e di là, fatti i debiti compensi, quasi alla pari. E ci accenna che la nostra milizia territoriale non è formata neppure sui ruoli. Noi abbiamo che a pigliar atto dell'informazione.

Riguardo alle reclute annuali la Nazione ci assicura che noi abbiamo appena un contingente annuo di 65,000 uomini di prima categoria, mentre l'Austria ne ha 90,000. E sia pure; ma allora ci si spieghi, di grazia, come va che noi adoperiamo ben 230 milioni all'anno in spese militari e noi possiamo levare un contingente maggiore di 65 mila uomini, mentre l'Austria con appena 60 milioni di più nel bilancio leva 25 mila soldati di più?

Ammettendo una ferma eguale di tre anni in Austria e in Italia per tutti i soldati di prima categoria, noi avremmo la Austria contemporaneamente 90 X 3 = 270 mila soldati che costano 280 milioni di lire in bilancio. Mentre in Italia con un bilancio di 220 milioni possiamo appena tenere sotto le armi 65 X 3 = 195 mila uomini. Ciò vuol dire, facendo equa proporzione, che da noi ogni soldato di prima categoria costa almeno 100 lire di più dello stesso soldato in Austria, colla sola differenza che il nostro soldato, costando di più, è peggio equipaggiato e meno provveduto di munizioni che non dappertutto altrove, pressa le altre nazioni. Il giornale fiorentino ne fa spessa e lo stesso di argomenti per la nostra tesi; a noi non resta che a ringraziarlo.

Per riguardo alla complessiva forza di terra la Nazione è ben lontana dall'ammettere la nostra superiorità, perché il celebre nostro esercito territoriale non esiste finora che nei potervoli volumi degli Atti del Parlamento, senza che la sua organizzazione abbia avuto un benché lontano principio di attuazione. Così noi, spendendo relativamente più delle altre nazioni, il di più del bisogno avremo i nostri soldati, nonché armati, nemmeno sui ruoli, ma citati solo nelle discussioni accademiche del Parlamento. Almeno il Governo imperiale di Napoleone III, prima di Sedan, li aveva tutti sui ruoli; ma noi nemmeno questo!

La Gazzetta avversaria scrive che « la forza nominale di uno Stato, cioè quella che si ottiene moltiplicando il contingente annuo per il numero degli anni della durata del servizio, va diminuita delle perdite definitive che l'esercito subisce per morti, condanne, riforme, esenzioni, ecc., ed aumentata degli elementi non provenienti dalla leva ordinaria (ufficiali, riasoldati, soggetti a ferma permanente) e si ottiene così la forza effettiva. »

Dalla forza effettiva, dice la Nazione, dovremmo scendere a quella presente, da questa a quella mobilizzabile; e finalmente si giunge a quella « quadrata » sulla quale soltanto è dato esprimere giudizi e fare paragoni.

« Una studio minutissimo lo fece con

questo sistema il maggiore di stato maggiore Felice Sicacondi, e lo pubblicò lo scorso anno in un suo pregevolissimo scritto: *Appunti d'organica militare*. »

Da questo studio togliete poi la seguente tabella:

Paese	Popolazione	Forza nominale	Forza effettiva	Forza mobilizzabile
Francia	38,584,845	808,680	508,680	300,000
Germania	40,297,060	780,010	480,010	200,000
Austria-Ungheria	35,304,495	644,495	344,495	100,000
Italia	32,000,000	344,490	144,490	50,000

Ma che prova questa tabella? che provano queste norme e istruzioni per valutare la vera e reale nostra forza militare?

Mettiamo di fronte a questa tabella le cifre dei bilanci per le spese militari di ciascuno Stato, e vedremo che proporzionalmente spende assai meno l'Austria per ottenere assai maggior numero di forza mobilizzabile. La Nazione rifaccia questo computo che noi abbiamo fatto per nostro uso, e poi essa vedrà che a paragone dell'Austria i nostri generali e sovrintendenti alle spese non hanno davvero molto a gloriarsi per buon impiego dei fondi militari.

Distribuiamo, per esempio, il nostro bilancio per la nostra forza mobilizzabile e troveremo che i 495 mila uomini nostri costano L. 444 caduno, mentre lo stesso compito gli 800 mila austriaci importano ciascuno L. 320. E noi, per citare una sola circostanza, che il nostro soldato è quello che è meno fornito di munizioni: esso, se ben ricordiamo, ha appena un 250 cartucce, mentre la media presso gli altri è di 500.

Riguardo al confronto percentuale fra le spese generali (dettate le spese per il debito dello Stato) e le spese per la forza armata, il giornale fiorentino non ammette, s'intende, i calcoli del De Horst.

« Con quali criteri, dice il giornale fiorentino, il generale De Horst abbia compilato queste medie non sappiamo: certo è però che per ciò che ci riguarda sono errate. Secondo il calcolo del nostro ministro austriaco la nostra spesa salirebbe a 108 milioni di fiorini, cioè a 257 milioni di franchi. E invece noi che in Italia le spese militari non salgono che a 244 milioni, dei quali 173 per la guerra e 41 per la marina. Ed oltre a ciò, come già ha notato l'Italia Militare, sono contenuti in questa spesa 17 milioni per carabinieri, mentre l'Austria non ha la gendarmeria compresa nel suo bilancio militare. »

Ma l'Austria, se non erriamo, ha bensì in questo bilancio le pensioni ai militari, le quali nel nostro sono registrate al bilancio della finanza.

Inoltre nemmeno la Nazione ha peccato di soverchia esattezza: il bilancio ordinario della guerra si è essere superiore ai 477 milioni di lire, e nell'ultimo bilancio della marina furono votati circa 46 milioni di spese.

Ma che male che anche la Nazione trova ben più attendibili le medie dello Stein pubblicato nell'Annuario di Gotha. Secondo queste medie, i rapporti fra i bilanci militari e quelli generali presso le varie nazioni sarebbero i seguenti, che già altra volta citammo:

« Ab dunque, ripeteremo, dunque l'Italia quanto a spese militari occupa solo il terzo ultimo posto, e non ha dopo di sé che il Cile e il Canada? e la Svizzera e la Turchia e la Danimarca l'avanzano tutte di gran lunga in queste spese? »

« Ma allora perché in Svizzera, che è quella che spende di più, ogni cittadino non è moltiplicato per spese militari che di lire 5, mentre in Italia, che è dove si spende meno, ogni abitante paga, anche secondo le tavole di Stein, lire 8 per sole spese militari? »

« Ma non cercate di sor-

prendere artificialmente la buona fede del lettore.

« Io faccio un volgarissimo paragone: Tizio spende ogni anno 900,000 lire in passività varie e 100,000 lire in cavalli; Caio spende ogni anno 10,000 lire in passività diverse e 10,000 lire in cavalli. »

« Or bene, dei due chi spende di più in cavalli? Tizio con 100,000 lire o Caio con sole 10,000? Eppure Tizio consuma in cavalli appena 1/10 delle sue spese, e Caio ne consuma ben una metà! Or badate a che madornali paradossi ed errori si frangono la vostra scienza statistica, i vostri confronti e le vostre citazioni; e voi volete a questo modo che vi si pigli serio! »

Concludendo la sua difesa delle spese militari, la Nazione afferma che « essendo noi gravatissimi dalle spese generali, mentre siamo, quanto a spese militari, inferiori a tutte le altre nazioni, è su quella generale e non su quella militare che conviene e facciamo la massima economia. »

Davvero quando abbiamo letto per la prima volta queste parole, siamo rimasti molto perplessi se pur dovessimo notare, o se il grave errore che nascondono non fosse imputabile solo a qualche inesattezza di espressione.

Ma, di grazia, che cosa sono queste spese generali? che intende per esse la Nazione? Intende forse in questo termine generico tutte le altre spese, tutte quelle che non sono puramente militari?

Ebbene, allora si contengono in esse le spese per debito pubblico, non meno che quelle per lavori pubblici, per la sicurezza interna, per l'amministrazione della giustizia, per l'agricoltura, ecc., ecc.

Ora si possono anzitutto diminuire a beneficio delle spese militari le spese generali, per es. dell'amministrazione della giustizia e della sicurezza pubblica interna, quando questa è così pericolosamente scossa e la lentezza e l'insufficienza della giustizia punitiva nel ricorrere il reo rende visibilmente il delinquente? »

Al militare fa specie o produce uno strano fascino il fatto che in Inghilterra, per es., si possa dedicare per le spese militari il 41,8 p. 100 delle spese totali, o in Francia il 39,3 p. 100, mentre in Italia appena vi si impiega il 17,3 p. 100 delle spese totali. Perché anche da noi non si può portare questa quota come in Francia o Inghilterra?

Ma è la differente ricchezza di queste tre nazioni?

Noi avremo sempre gravissime spese generali di fronte agli altri Stati, finché si avranno le immense approporzioni di benessere tra l'Italia e le altre nazioni; finché noi siamo così indietro dai loro progressi.

Badate un istante:

In Italia su 300,000 chilometri quadrati di superficie e con 28 milioni di abitanti si hanno appena 8000 chilometri di fili telegrafici e 80,000 chilometri di fili telegrafici; mentre in Inghilterra con quasi eguale numero di chilometri quadrati di terreno e con 35 milioni di abitanti si hanno 98 mila chilometri di ferrovie — quasi il quadruplo di quel che abbiamo noi — e 185 mila chilometri di fili telegrafici — più del doppio di noi! »

In Francia su 53 mila chilometri quadrati di superficie e con 37 milioni di abitanti si hanno 24 mila chilometri di ferrovie — il triplo che da noi — e circa 150 mila chilometri di fili telegrafici: il doppio di noi.

Or dunque sollevateci la potenza industriale e produttiva e il benessere dell'Italia al livello dell'Inghilterra e della Francia, e poi noi vi concederemo di elevarne i bilanci militari nelle stesse proporzioni.

Ma finché questa povera Italia nei progressi delle industrie, nella vitalità, nei commerci, nei lavori pubblici, nell'istruzione delle masse, nelle altre azioni, non ha potuto pretendere per un conto che sia aggravata solo nelle spese militari per raggiungere — solo in queste spese — il livello di queste nazioni che, a differenza di noi, hanno lontani e difficili possedimenti a tollerare o a difendere.

L'Italia, per adesso, non ha niente di tutto ciò, ma ha bisogno solamente di produrre, di scoprire le immense ricchezze di cui potrà disporre; di sviluppare le sue forze; e il militarismo eccessivo le nega tutto questo. Per noi il sentir domandare che si sacrificino le altre spese produttive a beneficio delle militari, ci pare un'ironia e una derisione.

E noi abbiamo per giunta su 900 milioni di spese che qui diciamo generali, ben 500 milioni circa di debito pubblico; noi 400 milioni per tutti gli altri otto Ministeri.

Dopo tutto, ci sarebbe un mezzo per diminuire d'un colpo gran parte delle nostre spese generali a vantaggio delle militari: quello di armarsi sino ai denti per rispondere col calcio del fucile a coloro che ripetono da noi i 500 milioni del nostro debito annuo.

E forse questo il consiglio che cala parole succulente avrebbe l'aria di dare la Nazione per far grande e rispettata l'Italia? È questo il parere dei molti da essa citati?

In questo caso noi ci gioveremmo di essere dei pochissimi che vogliono anzitutto l'accrescimento del benessere del Paese e il mantenimento degli impegni assunti, per poi, dappertutto,

ma sovrattutto nelle spese militari essere sobrii, almeno temporaneamente, le più urgenti economie.

IL NUOVO CONSIGLIO D'AMMINISTRAZIONE DELLE FERROVIE DELL'ALTA ITALIA.

Col 1° febbraio entrò in funzione il nuovo Consiglio d'amministrazione della nostra ferrovia. Esso risulta composto dei seguenti:

Morandini comm. Ingegnere Giovanni, presidente.

Blumenthal comm. Alessandro, consigliere.

Fenoglio avv. Bernardo, R. avvocato onorario, consigliere.

Benazzo avv. Ingegnere Enrico, industriale, consigliere.

Barera Saverio Emilio, consigliere.

Paladini comm. Cesare, consigliere.

Tortorolo Ingegnere Pietro, consigliere.

Nell'assemblea del presidente del Consiglio, ne furono le funzioni il consigliere sig. Blumenthal comm. Alessandro.

Il comm. Morandini è quell'uomo egregio la cui eletta intelligenza e rara bontà d'animo non potrebbero gli stessi suoi avversari non ammirare, se avversari egli potesse avere; ma non ne ha.

Dalla sua opera illuminata e benevola e dal concorso di suoi egregi colleghi, il Paese attende quel buon consiglio delle ferrovie che più ancora che un generale desiderio è un generale bisogno.

E il Morandini possiede tutte le qualità necessarie per guidare ad ottenere quell'assetto.

I signori Blumenthal e Barera sono, il primo, presidente, il secondo, membro della Camera di commercio di Venezia; entrambi sono uomini d'affari a largo vedute, che specialmente al signor Tortorolo e Benazzo sentono i bisogni del pubblico, ed i commerci e delle industrie del Paese, e che faranno più dei loro colleghi rappresentando quei bisogni medesimi.

Dei signori Fenoglio e Benazzo, nostri connotati e dei membri di quel Consiglio, nulla diremo, essendo vecchie conoscenze dei nostri lettori e nostri.

Il comm. Paladini fu già amministratore delle ferrovie Lombardo-Veneto, prefetto. Egli è abile finanziere, pratico, ma non pedante; tale la cui opera sarà molto utile.

Il signor Tortorolo è esperto ingegnere genovese e conosciuto appassionato delle arti chimiche applicate all'industria; il amministratore oculato e vigoroso; qualità questa che è di speciale utilità per le ferrovie.

L'arrivo con cui il Consiglio entrò nel personale l'immediato dei suoi consiglieri è modesto e manifesta equi e paterni sentimenti per manifesta della rete.

Appunto perché esso nulla promette di straordinario, molto fa sperare alla giustizia ed intendimenti ed efficacia d'opera degli egregi di cui tessiamo ora parola.

Amplissimo ed imponente è il mandato di questo Consiglio.

Sappia esso compirli — come certo vorrà — nel miglior modo; sarà questo un vero ed eminente servizio che esso renderà al Paese.

Commissione per la riorganizzazione dei gradi militari perduti.

La Gazzetta Ufficiale del 16 corrente contiene un decreto del 16 gennaio 1890, col quale si istituisce una Commissione col mandato di proporre per la nomina a gradi onorari di ufficiali coloro che possono aspirarvi a termini dell'articolo 1 della legge 4 dicembre 1879; di presiedere alla costituzione dei titoli a corredo delle domande per pensione di cui all'articolo 2 della legge; e di provvedere alla ripartizione in speciali vitalizi della somma iscritta nel bilancio passivo del Ministero delle finanze, in base al grado ed alla pensione militare e all'entità dei servizi degli avanzi d'età.

La Commissione viene composta come segue:

Presidente: Bracco comm. Giovanni, tenente generale, senatore del Regno.

Memori: Tamajo comm. Giorgio, senatore del Regno; Alvisi comm. Giacomo, senatore del Regno; Fabbri generale Nicola, deputato al Parlamento nazionale.

Costantini prof. Settimio, deputato al Parlamento nazionale.

Martelli comm. Luigi, maggior generale; Borghesi comm. Filippo, maggior generale; Fabbri generale Nicola, deputato al Parlamento nazionale.

Corbelli comm. Felice, consigliere alla Corte dei Conti; Baccini comm. Tommaso, contrammiraglio; Martelli comm. Luigi, capitano di vascello.

Lettere, Arti e Teatri

« Repetita. — Non è più vero che con bella e mortale pace e non due. Qual Bogo che ha saputo far tutti quei miracoli che concessa, quel Bogo che col suo ingegno ha fatto Venezia a Torino e le Venezia a Venezia, quel Bogo, dico, si appresta ora anche a minuire il secondo proverbio. »

Udite! Udite! Il teatro di Venezia, no, triveden le lagune veneziane, le antiche sive di albi dei bastimenti, i bei palagi e i ponti del canale, le mura, non torneranno un'altra volta la gloria Venezia, che la notte di ieri l'altro abbiamo avuto tanto fascino di bellezza e di poesia. Il Gran Bogo sta erigendo per la sera di domani, sabato, un gran Tegeone marinaro.

Se la prima seconda edizione della gran voglia a Venezia, non si concludono per giunta che questa una costerà che stragisce lire, prezzo del biglietto d'ingresso variabile alla porta della foce.

Vi saranno due orchestre: una per bastimento e l'altra nella sala da ballo; i cavalieri del Bogo interverranno nel simpatico loro costume marinaro; il spettacolo sarà di nuovo aperto. Ah, ah.

Di una sola di si dolse l'incanto. Uccisa sola, oppoi...

le altre che verranno apprese sincretiche e briciole non possono mancare in seno al Bogo a Venezia, che la lapide.

E si provvederà a Venezia, che il teatro più spazioso ed ordine per il ritiro dei nostri e dei nostri.

« Teatro Rosmini. — Le parole al teatro Rosmini si succedono e si succedono quasi tutte. Le novità poi sono tagliate tutte alla stessa moda. A proposito di tagli, come è il primo programma fu tagliato a metà il Rosmini, che in sarggaglia, si dice che la metà rimasta, che il teatro Rosmini si spazioso, che la metà rimasta.

« Teatro Rosmini. — Le parole al teatro Rosmini si succedono e si succedono quasi tutte. Le novità poi sono tagliate tutte alla stessa moda. A proposito di tagli, come è il primo programma fu tagliato a metà il Rosmini, che in sarggaglia, si dice che la metà rimasta, che il teatro Rosmini si spazioso, che la metà rimasta.

